

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА



Факультет історії, політології і міжнародних відносин
Кафедра історії України і методики викладання історії

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курсова робота з історії України
(Курсова робота 2)

Освітня програма 032 «Історія та археологія»

Спеціальність 032 «Історія та археологія»

Галузь знань 03 «Гуманітарні науки»

Затверджено на засіданні кафедри
протокол № 1 від 26 серпня 2024 р.

м. Івано-Франківськ – 2024

ЗМІСТ

1. Загальна інформація	3
2. Анотація до навчальної дисципліни	3
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	4
4. Програмні компетентності та результати навчання	4
5. Організація навчання	5
6. Система оцінювання навчальної дисципліни	9
7. Політика навчальної дисципліни	12
8. Рекомендована література	13

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Курсова робота з історії України
Викладач (-і)	Райківський Ігор Ярославович, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри історії України і методики викладання історії
Контактний телефон викладача (кафедри)	0342-59-60-06 (кафедра історії України і методики викладання історії, робочий)
Е-mail викладача (кафедри)	kiu@pnu.edu.ua (кафедра історії України і методики викладання історії)
Формат дисципліни	Очний / заочний
Обсяг дисципліни	3 кредитів ЄКТС (90 годин)
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Відповідно до планів-графіків контролю самостійної роботи викладачами кафедр, на яких виконується курсова робота.
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p>За своєю суттю наукове дослідження – це цілеспрямоване пізнання, чітко організований комплекс дій, спрямований на отримання нових знань, що розкривають той чи інший процес, явище в природі або суспільстві з метою використання їх у практичній діяльності. Метою наукових історичних досліджень є всебічне, достовірне вивчення відповідного об'єкта, процесу або явища, їх структури, взаємозв'язків і відносин на основі розроблених принципів та методів пізнання. Науково-дослідна робота студентів у вищій школі проводиться в певній послідовності, написання курсової роботи є одним з її етапів.</p> <p>Курсова робота – це творча дослідницька робота, що виконується студентом самостійно під керівництвом викладача, свідчить про вміння здобувачів освіти працювати з історичними джерелами і літературою, узагальнювати й аналізувати фактичний матеріал, використовувати теоретичні знання і практичні навички, отримані під час оволодіння освітньо-професійною програмою, має елементи наукової новизни. Темі курсових робіт, які пропонуються студентам 3 курсу спеціальності «Історія та археологія» (на вибір), стосуються проблематики історії України.</p> <p>При написанні курсової роботи студент(-ка) повинен(-на) керуватися положеннями Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», навчально-методичної документації,</p>	

розробленої в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника («Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі студентів Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника», «Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника», «Положення про запобігання академічному плагіату у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» та ін.).

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Робота студента-третьокурсника спеціальності «Історія та археологія» над курсовою темою пов'язана з поглибленим вивченням теорії, зведенням у систему раніше здобутих знань та оновленням їх у процесі практичного вирішення поставленої проблеми, формуванням і розвитком компетентностей самостійного дослідження, вміння працювати з історичними джерелами і літературою. Підготовка курсової роботи, як форма самостійної творчої роботи студента, підвищує його наукову ерудицію, розширює пізнавальні інтереси, поглиблює теоретичну підготовку майбутнього фахівця.

Курсова робота, будучи працею науково-дослідницького характеру, виконується під керівництвом викладача. У ній студент(-ка) демонструє вміння працювати з джерелами і літературою, що дає змогу науково аналізувати історичний процес, простежувати причинно-наслідкові зв'язки, робити логічні й обґрунтовані висновки, формулювати рекомендації, оформляти результати. Курсова робота має бути написана в науковому стилі, державною мовою і відповідно оформлена.

4. Програмні компетентності та результати навчання

Підготовка і захист курсової роботи покликані розвинути наступні **програмні компетентності**.

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми історії та археології у процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій і методів гуманітарних та соціальних наук та характеризується комплексністю і невизначеністю умов;

загальні компетентності (ЗК):

ЗК 2 – здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя;

ЗК 3 – здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу;

ЗК 4 – здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово;

ЗК 6 – здатність до пошуку та аналізу інформації з різних джерел;

ЗК 7 – здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми;

ЗК 8 – здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях;

спеціальні (фахові) компетентності (СК):

СК 1 – усвідомлення взаємозв'язку між фактами, подіями, явищами і процесами в минулому та сучасності;

СК 2 – усвідомлення відмінностей в історіографічних поглядах різних періодів та в різних контекстах;

СК 4 – здатність використовувати у професійній діяльності наукові праці та

інформаційно-довідкові видання (бібліографічні довідники, путівники до архівних фондів, архівні описи тощо), сучасні інформаційно-пошукові системи;

СК 5 – здатність відшукувати необхідні для освітньої та наукової діяльності історичні джерела (архівні та опубліковані документи, етнографічні, картографічні матеріали, музейні експонати, археологічні артефакти і т. п.);

СК 9 – здатність працювати з історичними текстами і документами, коментувати, анотувати їх відповідно до певних критеріїв; презентувати і обговорювати результати наукових досліджень;

Програмні результати навчання (ПРН):

ПРН 1 – знати найважливіші факти історичного минулого українського народу і історії людства загалом, а також мати більш глибокі знання про певний історичний період або проблему;

ПРН 2 – розуміти контекст і причини відповідних історичних подій та використовувати ці знання у професійній діяльності;

ПРН 4 – володіти понятійно-категоріальним апаратом історичної науки, професійно оперувати науковими термінами, прийнятими у фаховому середовищі;

ПРН 5 – вміти працювати з письмовими, речовими, етнографічними, усними, архівними та іншими історичними джерелами;

ПРН 8 – брати участь у плануванні та виконанні наукових досліджень у сфері історії, презентувати результати досліджень, аргументувати висновки;

ПРН 14 – вміти акумулювати та поширювати кращий досвід професійної діяльності, інтегрувати досягнення інших наук для вирішення актуальних проблем історії та археології.

5. Організація навчання

Процес підготовки курсової роботи можна *умовно* поділити на декілька етапів. Будь-яке наукове дослідження починається з вибору теми. Тематику робіт розробляє і пропонує для студентів випускова кафедра. Вибір теми – дуже короткий за часом, але надзвичайно важливий *перший етап*, від якого залежить значна частина успіху. Якщо тема студенту цікава, виконання курсової роботи може стати для нього захоплюючою справою, в процесі якої поглиблюються знання з відповідного навчального курсу, з'являються дослідницькі навички і вміння. Водночас у студента можуть виникнути деякі труднощі з визначенням конкретних завдань дослідження, розробкою його методики і т. п. Цього не треба боятися, визначення на цьому етапі при допомозі наукового керівника актуальності, предмета, об'єкта, мети і завдань, хронологічних рамок дослідження та ін., а також його основні завдання, очевидно, будуть уточнюватися в процесі вивчення джерел і літератури, присвяченої порушеній проблемі.

На другому етапі підготовки курсової роботи студенту слід під керівництвом викладача скласти й опрацювати бібліографію – список джерел і літератури на обрану тему. Перелік книг, журналів, статей та ін. має бути із вказівкою вихідних даних (автор, назва роботи, місце і рік виходу, номер тому в багатотомних виданнях, кількість сторінок тощо). Крім інформації, що безпосередньо стосується теми курсової роботи, слід ознайомитися з літературою зі споріднених спеціальностей, аналіз якої також може бути корисним при розробці окремих питань теми. Доцільно починати пошук літератури з перегляду бібліотечних і систематичних каталогів, що містять відомості про те, які праці з тієї чи іншої проблеми зосереджені в бібліотеці. Водночас рекомендується переглянути наукові й історико-краєзнавчі журнали, в яких можуть бути надруковані праці з теми дослідження. Показчик статей, опублікованих у часописі впродовж певного року, часто друкувався в кінці останнього номера за кожний рік видання. Підказати потрібні першоджерела і літературу можуть також списки використаної літератури, наведені в кінці монографій і статей.

Сучасний доступ до мережі Інтернет, масова цифровізація видань значно розширюють географію пошуку джерел. Зокрема, це дає змогу знаходити й використовувати раніше практично не доступні студентам публікації в іноземних наукових журналах. У мережі Інтернет студент може ознайомитися з текстами монографій і наукових статей, дисертацій, які є в бібліотеках не лише України, але й інших країн, не відходячи від монітору свого комп'ютера. Так, набули популярності онлайн бібліотеки україномовної літератури, для прикладу, одна з найбільших (але далеко не єдина) – «Чтиво». Назви і вихідні дані джерел доцільно виписувати на окремих картках, щоб було легше згодом скласти картотеку друкованих праць за алфавітним, тематичним чи хронологічним принципами. Бібліографічний пошук на цьому не припиняється, слід постійно стежити за новими надходженнями. На даному етапі необхідно накреслити основні орієнтири, що визначатимуть напрямок наукового пошуку в майбутньому, позаяк їх відсутність призведе до втрати мети, хаотичного нагромадження не пов'язаного між собою матеріалу, літературу слід вивчати цілеспрямовано.

На третьому етапі написання курсової роботи студент опрацьовує літературу, що міститься в бібліографії, акцентуючи увагу на виданнях, рекомендованих керівником. Вивчення літератури доцільно починати з узагальнюючих праць, у яких матеріал викладено в найбільш доступній формі, а також з науково-довідкової літератури. Такий підхід дає змогу спочатку ознайомитися з коротким і найбільш загальним викладом теми, зосередити свою увагу на основних питаннях. Усвідомивши логіку теми, можна переходити до спеціальних, вузьких тем, фахової літератури, в якій розкриваються окремі аспекти дослідження. Опрацювання матеріалу традиційно здійснюється через конспекти – короткі письмові виклади змісту книги, статті тощо. Крім зручного і популярного серед дослідників ксерокопіювання з виділенням (бажано олівцем або маркером) важливих думок, висловлених у тексті, рекомендується робити короткі виписки з праць або записи власних думок та суджень щодо теми дослідження. Критерієм оцінки прочитаного є можливість його практичного використання в роботі. Наукова цінність курсової роботи суттєво підвищиться, якщо в ній використано малодоступні документи з архівів (вони в наш час нерідко оцифровуються), іноземних бібліотек у відкритому доступі та ін. Поряд із записом обов'язково вказують джерело (прізвище та ім'я або ініціали автора, назву праці, місце видання, видавництво, рік видання), сторінку, з якої робиться виписка, а також бажано зазначити тематику, до якої відноситься запис. Не варто сліпо довірятися усім твердженням у літературі, бо видання можуть бути написані з різних ідеологічних позицій, зокрема, в радянський період наука, зазнаючи потужного компартійно-ідеологічного тиску, по суті, фальсифікувала історичний процес на угоду існуючим догмам.

Типовою помилкою для молодих дослідників є намагання зібрати максимальний обсяг інформації без врахування власних можливостей і резервів часу, відведеного для роботи. На даному етапі остаточно викристалізовується план роботи, який студент погоджує з керівником. Зрозуміло, що далі не виключається можливість уточнення, деталізації, а часом і перебудови плану. Повнота і якість зібраного матеріалу справляють вирішальний вплив на результати дослідження. Під час збору матеріалів для наукового дослідження слід керуватися такими принципами:

- матеріали повинні збиратися цілеспрямовано, залежно від мети і завдань наукового дослідження;

- зібрані матеріали треба групувати за розділами відповідно до плану роботи, щоб пізніше було легше їх знайти (якщо паперові – рукописні або ксерокопії, то бажано поміщати в окремі папки із зав'язками, електронні варіанти, зокрема в pdf-форматі, як правило, зберігають у відповідних файлах у власному комп'ютері чи ноутбучі);

- сам процес збору матеріалів складається з двох стадій: спочатку матеріал накопичується без оцінки його значення, це можна робити і вдома (пошук в інтернеті), й у бібліотеках, пізніше дослідник (як правило, в домашніх умовах) проводить його фільтрацію, відбір, групування і т. д.

Четвертий етап безпосередньо пов'язаний з написанням тексту курсової роботи. Підготовка рукопису роботи – це копіткий процес, що потребує великої зосередженості, часу й напруженої праці. Помиляється той, хто вважає, що головне – зібрати матеріал, а літературне оформлення здобутих результатів – справа кількох днів. Для того, щоб почати написання основного тексту роботи, не обов'язково зібрати всю заплановану інформацію на 100 %. Якщо дослідник цілеспрямовано зібрав та опрацював хоча б частину інформації, що компактно охоплює якийсь історичний період дослідження (розділ, підрозділ), є підстави приступати до написання роботи. Так краще, бо часткова зміна форми діяльності (збір матеріалу і написання тексту) дасть змогу підвищити працездатність за рахунок уникнення одноманітності в роботі. Як кажуть у народі, «кращий відпочинок – це зміна форми діяльності». Крім того, в дослідника буде можливість побачити, якого матеріалу йому бракує, а які джерела є однотипними, більше не треба збирати такого типу інформацію. При написанні роботи рекомендується від самого початку робити посилання, можна спрощено, тільки «для себе» (просто вказувати місце для посилання і назву видання чи прізвище автора), а вже на завершальній стадії – дати повні вихідні дані використаної літератури.

У процесі написання роботи особливо важливими для автора є ясність, стислість викладу, систематичність і послідовність у подачі матеріалу. Текст рукопису слід обов'язково поділяти на абзаци, тобто на частини, що починаються з нового рядка. Абзац – як цеглина, з якої складається будинок, служить основою для будь-якої наукової роботи. Правильна розбивка на абзаци, з урахуванням причинно-наслідкових зв'язків, полегшує читання і засвоєння змісту того чи іншого матеріалу. Критерієм такого поділу виступає зміст написаного, а кожний абзац включає самостійну думку, що міститься, як правило, в кількох реченнях. Тут важливо знати міру, бо навряд чи правильно, коли на одній сторінці стандартного формату (А 4) міститься близько 10 і навіть більше абзацив; з іншого боку, часом трапляється, що один абзац у студентській роботі охоплює дві–три сторінки.

«У рукописі слід уникати повторень, – стверджують фахівці в галузі методики та організації наукових досліджень, – не допускати переходу до нової думки, поки перша не отримала повного закінченого вираження. Не можна допускати в рукописі розтягнуті фрази ..., (слід) писати за можливістю короткими і зрозумілими реченнями. Текст краще сприймається, якщо в ньому виключені тавтології, часте повторення тих самих слів і виразів ... Виклад має бути безпристрасним, містити критичну оцінку існуючих точок зору, висловлених у літературі з даного питання». У тексті не прийнято писати від першої особи: «я вважаю» і т. п., а в разі потреби – тільки в третій особі: «на нашу думку», «на наш погляд» тощо. Не рекомендується перевантажувати рукопис дуже великими цитатами (на третину сторінки і більше, краще перенести їх у додатки), бо це ускладнює сприйняття тексту. Водночас при надмірному цитуванні можуть виникнути серйозні проблеми при перевірці на академічну доброчесність, допускається не більше 25 % запозичень, навіть якщо це перевищення відбулося за рахунок цитат. Однак не слід взагалі відмовлятися від такого матеріалу – цитат, статистики і т. п., тому що за ними читачі можуть перевірити висновки, зроблені автором. Як кажуть, усе добре в міру. Весь допоміжний матеріал краще подавати в додатках у кінці роботи, що позначаються не цифрами, а літерами українського алфавіту. Додатки і список використаних джерел не перевіряються на антиплагіат.

Вступ і висновки пишуться, як правило, на завершальному етапі роботи над темою курсової роботи. Цитати в рукописі повинні мати точні посилання на джерело, звідки отримано інформацію. Цитата, тобто дослівний уривок з тексту або чийсь слова, обов'язково береться в лапки. Пропущені слова чи фрази помічаються трикрапкою (...), але скорочення не повинно перекичувати зміст цитати. Назви організацій, установ і т. п. перший раз вказуються повністю, а наступні – скорочено (наприклад, *Українське національно-демократичне об'єднання* (далі – УНДО), в наступних випадках писати просто УНДО). При написанні роботи необхідно дотримуватися плану, назви розділів і підрозділів мають бути порівняно короткими (як правило, не більше 10 слів), мати проблемний характер. Кожний розділ логічно починати з короткого вступу, розкрити в межах максимум кількох абзацив суть

історичного періоду, умов для діяльності тої чи іншої організації, постаті і т. п. Наприкінці кожного з розділів і підрозділів обов'язково слід робити лаконічні (не більше 1–2 абзаців) та аргументовані висновки, що випливають із тексту цієї частини роботи.

Посилання має порядковий номер відповідного джерела в списку використаних джерел. У тексті цей номер пишуть у квадратних дужках, *наприклад* [1], або, якщо посилання робиться на кілька праць, то [1–3]. Посилання, що супроводжує цитату або переказ конкретної думки, аргумент, цифрові дані тощо, має складатися, як правило, з двох цифр – номера відповідного джерела у кінцевому списку і через *кому з малої літери* номера сторінки (сторінок), звідки взято інформацію, *наприклад* [4, с. 63] або [4, с. 28–35].

Практичне написання роботи включає такі структурні елементи: 1) титульну сторінку; 2) зміст; 3) вступ; 4) основний текст, поділений на декілька розділів, що, в свою чергу, можуть ділитися на підрозділи; 5) висновки; 6) список використаних джерел; 7) додатки.

У *вступі* необхідно обґрунтувати актуальність (наукову і суспільну), хронологічні й територіальні рамки дослідження, зробити аналіз стану наукової розробки теми та огляд використаних джерел, визначити об'єкт, предмет, мету, завдання і практичне значення роботи. Рекомендується писати остаточний варіант вступу після завершення основної частини праці. *Основна частина* курсової роботи виконується на основі зібраних джерел і літератури. Вона повинна мати елементи творчого, науково-дослідницького характеру, а за структурою і змістом обов'язково відповідати плану. Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній автором. Результати дослідження треба подавати стисло, логічно та аргументовано, уникаючи загальних слів, бездоказових тверджень, тавтології. Кожний розділ і підрозділ завершуються короткими висновками, що випливають із тексту. У *висновках*, що, як і вступ, пишуться в самому кінці, студент підсумовує основні результати свого дослідження. Висновки мають логічно впливати з основної частини роботи і давати відповіді на завдання, проголошені у вступі, не повинні дублювати висновки в кінці розділів, підрозділів.

Нарешті, останній, *п'ятий етап* написання і підготовки до захисту курсової роботи передбачає технічне оформлення. Детальні правила технічного оформлення роботи містяться, зокрема, в методичних рекомендаціях, *див.*, *наприклад*: Райківський І., Королько А. Як виконувати курсову роботу. Методичні рекомендації для студентів спеціальностей 014 «Середня освіта (Історія)» і 032 «Історія та археологія». Івано-Франківськ, 2018.

Обсяг навчальної дисципліни

6 семестр

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	0
семінарські заняття / практичні / лабораторні	0
самостійна робота	90

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
6	032 «Історія та археологія»	3	нормативний

Тематика навчальної дисципліни

Тема	кількість год.
------	----------------

	лекції	семі- нарські заняття	самос- тійна робота
1. Вибір теми курсової роботи з переліку тем, які пропонуються на кафедрі, узгодження її з науковим керівником. Реєстрація обраної теми, оприлюднення на сайті кафедри.			5
2. Обговорення та визначення графіка роботи з науковим керівником, визначення актуальності, предмета, об'єкта, мети і завдань, хронологічних рамок дослідження та ін., затвердження в основних рисах структури курсової роботи; застереження щодо академічної доброчесності.			5
3. Складання студентом під керівництвом наукового керівника, викладача бібліографії – списку джерел і літератури на обрану тему, визначення понятійного апарату курсової роботи, вихідних термінів і положень.			10
4. Опрацювання першоджерел і літератури, що міститься в бібліографії, визначення гіпотези дослідження, корекція завдань курсового проекту разом з науковим керівником, розподіл часу на реалізацію кожного із завдань з урахуванням графіка навчального процесу.			15
5. Написання основного тексту курсової роботи, робочих варіантів її розділів, пізніше – вступу і висновків, що завершується поданням науковому керівнику електронного (або роздрукованого) варіанта дослідження у встановлений термін.			20
6. Корегування: робота над помилками, внесення змін у текст курсової роботи на основі зауважень і побажань наукового керівника.			15
7. Підготовка остаточного варіанту текстової частини курсової роботи, оформлення наукового апарату, списку використаних джерел і літератури, додатків.			15
8. Попередній захист курсової роботи на засіданні кафедри за участю студентів і наукових керівників, подача й обговорення результатів перевірки на академічну доброчесність.			3
9. Захист курсової роботи на засідання комісії.			2
	ЗАГ.:		90

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	<i>100-бальна.</i>				
	<i>Шкала оцінювання:</i> національна («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та ECTS (A, B, C, D, E, FX, F).				
	Оцінка в балах	Оцінка за іспит	Оцінка в національній шкалі	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за залік
	90–100	відмінно	5	A	зараховано

80–89	добре	4	B
70–79			C
60–69	задовільно	3	D
50–59			E
26–49	незадовільно (з можливістю повторного складання)		
1–25	незадовільно		

Оцінювання курсової роботи визначається за такими критеріями, за 10-бальною шкалою (9–10 б. – відмінно; 7–8 б. – добре; 5–6 б. – задовільно):

50 б. – текст курсової роботи:

- 1) відповідність змісту обраній темі, логічність плану – **10 балів**;
- 2) наявність глибоко продуманої в усіх її складових частинах програми дослідження, повнота списку використаних джерел та літератури – **10 балів**;
- 3) ґрунтовність опрацювання літератури з проблеми дослідження, науковий стиль роботи, грамотність – **10 балів**;
- 4) глибина аналізу зібраного фактичного матеріалу, дотримання в роботі причинно-наслідкових зв'язків – **10 балів**;
- 5) відповідність технічного оформлення роботи існуючим вимогам (правильність оформлення списку використаних джерел і літератури, посилань у тексті та ін.) – **10 балів**.

50 б. – захист курсової роботи:

- 1) чіткість, логічність і послідовність викладення матеріалу – **10 балів**;
- 2) критичний аналіз досліджуваної проблеми із зазначенням особистого внеску студента в її вирішення – **10 балів**;
- 3) самостійність, оригінальність і доказовість суджень – **10 балів**;
- 4) наявність візуалізованої презентації – **10 балів**;
- 5) культура мовлення, вільне володіння матеріалом, доступність та оригінальність подання інформації, кваліфіковані відповіді на запитання членів комісії і студентів – **10 балів**.

Загальні критерії оцінювання:

«відмінно» – робота містить добре продуману програму дослідження, ґрунтовний, критичний аналіз джерел та літератури з відповідної проблеми, судження студента(-ки) відзначаються оригінальністю; здобувач(-ка) освіти під час виконання курсової роботи продемонстрував(-ла) високий рівень самостійності, дослідження грамотно написане, охайно оформлене та вчасно подане науковому керівникові. На захисті студент(-ка) демонструє повні та глибокі знання навчального матеріалу, високий рівень розвитку умінь і навичок, правильне й обґрунтоване формулювання практичних висновків, вільне володіння науковими термінами, аналізує причинно-наслідкові зв'язки та ін.;

	<p>«добре» – студент(-ка) демонструє повні знання навчального матеріалу, але допускає незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосувати його щодо конкретно поставлених завдань, у деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності;</p> <p>«задовільно» – студент(-ка) володіє більшою частиною фактичного матеріалу, але викладає його не досить послідовно і логічно, допускає істотні пропуски у відповіді, не завжди вміє інтегровано застосувати набуті знання для аналізу конкретних ситуацій, нечітко, а інколи й невірно, формулює основні теоретичні положення та причинно-наслідкові зв'язки, в цілому не витримано вимоги до оформлення роботи. Однак при цьому курсова робота має загалом завершений характер;</p> <p>«незадовільно» – студент(-ка) не володіє достатнім рівнем необхідних знань, умінь, навичок, науковими термінами і т. п., курсова робота загалом не відповідає встановленим вимогам до такого роду праць.</p> <p>Оцінювання результатів захисту курсової роботи здійснюється в порядку, передбаченому прийнятою в Прикарпатському університеті системою оцінювання. Оцінки виставляє кожний член комісії на закритому засіданні відкритим голосуванням, у випадку однакової кількості голосів думка голови комісії є вирішальною. Якщо захист роботи комісія оцінює в протоколі на «незадовільно» (менше 50 балів), вона встановлює, чи може студент(-ка) подати на повторний захист (2 і 3 талони) це ж дослідження з певним доопрацюванням, чи він (вона) зобов'язаний(-а) на наступний семестр написати заяву на повторне написання курсового проєкту. Якщо здобувач(-ка) освіти не з'явився(-лася) на засідання комісії, де захищалися курсові роботи, в протоколі зазначається, що він (вона) є неатестованими у зв'язку з неявкою. Термін повторного захисту роботи визначає деканат факультету, але не пізніше терміну, встановленого ректоратом на ліквідацію академічної заборгованості.</p>
<p>Вимоги до письмової роботи</p>	<p><i>Обсяг 25–35 стор.</i> основного тексту (без урахування титульної сторінки, списку використаних джерел і додатків) – шрифт Times New Roman, розмір 14, міжрядковий інтервал 1,5 (29–30 рядків на сторінку).</p> <p>Наявність елементів наукової новизни.</p> <p>Структура наукової праці – вступ, основна частина (розділи і підрозділи), висновки, список використаних джерел (бажано – додатки); наявність усіх необхідних структурних складових загальної характеристики роботи у вступі. Поклики на використані джерела та цитати в тексті праці.</p> <p>Оформлення наукового апарату згідно ДСТУ 8302:2015 http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf</p>
<p>Семінарські</p>	<p>Відсутні.</p>

заняття	
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Вчасне і належне виконання всіх етапів роботи.</p> <p>Упродовж навчального семестру студент повинен постійно консультуватися з науковим керівником згідно встановленого графіку.</p> <p>Успішне проходження перевірки курсової роботи на рівень текстових запозичень, що відбувається у визначений деканатом день.</p> <p><i>Перед захистом курсової роботи</i> студент подає до комісії:</p> <ul style="list-style-type: none"> – виконану роботу (проект), електронний варіант виставляється на гугл-диск, спеціально створений для всіх студентів групи, як правило, старостою; – заповнене завдання на курсову роботу, підписане науковим керівником з характеристикою цінності проекту та діяльності студента під час його виконання, на основі якого кафедра дає доступ до прилюдного захисту; – інші матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність виконаної роботи (опубліковані статті за темою дослідження (якщо є), документально підтвердженні факти апробації теми на наукових конференціях, круглих столах і т. п. (копії програм, фото та ін.), документи, які вказують на її практичне застосування, тощо); <p>до поданих матеріалів кафедра додає письмову рецензію на випускню курсову роботу (проект), яку пише викладач, найбільш дотичний до теми дослідження.</p>
Підсумковий контроль	Прилюдний захист курсової роботи

7. Політика навчальної дисципліни

Академічна доброчесність: у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника навчальний процес побудований на основі дотримання принципів академічної доброчесності, прозорості та законності роботи. Як викладач, так і студент(ка), повинні дотримуватися «Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» та Кодексу честі ПНУ <https://pnu.edu.ua/polozhennia-pro-zapobihannia-plahiatu/>

Усі подані роботи у визначений деканатом час, як правило, за 20 днів до захисту проходять перевірку на академічну доброчесність. У випадку запозичених робіт, відсутності посилань на використані джерела, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування) викладач виставляє негативну оцінку та пропонує студентові повторно виконати необхідний вид роботи. Допущені науковим керівником і кафедрою роботи, що успішно пройшли перевірку на академічну доброчесність, усі студенти публічно захищають перед комісією. Склад комісії та наукових рецензентів курсових робіт визначає завідувач кафедри і історії України і методики викладання історії за погодженням з гарантом освітньої програми «Історія та археологія» бакалаврського рівня вищої освіти.

У випадку надання критичного відгуку науковим керівником або негативної рецензії остаточне рішення про допущення курсової роботи до захисту приймає, за результатами попереднього захисту, випускова кафедра. Повторний захист курсової роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється. Якщо студент(-ка) не з'явився(-лася) на засідання комісії

з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, йому (їй) має бути визначена інша дата захисту курсової роботи.

Засідання комісії є відкритими і проводяться за обов'язковою присутністю голови, результати фіксуються в протоколі. Тривалість засідання не повинна перевищувати шести академічних годин на день. Тривалість захисту курсової роботи одного студента, як правило, не повинна перевищувати 20 хвилин. Для розкриття змісту випускної курсової роботи студенту надається до 8–10 хвилин, як правило, з використання мультимедійної презентації. Після доповіді випускник(-ця) відповідає на питання членів комісії. З дозволу голови комісії питання можуть задавати всі присутні на захисті. Після відповідей на питання проголошуються (або зачитуються) відгуки наукового керівника та рецензента (рецензентів). Завершується захист відповіддю випускника на висловлені у відгуках зауваження.

Неформальна освіта: можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується «Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (введено в дію наказом ректора № 672 від 24.11.2022 р.) <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf> Виконання і захист курсової роботи є обов'язковою формою навчальної роботи.

8. Рекомендована література

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених: колективна монографія / за заг. ред. Н.Сорокіної, А.Артюхова, І.Дегтярьової. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.
2. Бейлін М.В. Основи наукових досліджень. Навчально-методичний посібник. Харків, 2012. 184 с.
3. Білуха М.Т. Основи наукових досліджень. Київ, 1997. 271 с.
4. Галян О. Методологія та організація наукових досліджень: навчально-методичне видання. Луцьк, 2021. 26 с.
5. Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навчально-методичний посібник. Черкаси, 2015. 93 с.
6. Гуторов О. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник. Харків, 2017. 272 с.
7. Еко Умберто. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки / [пер. за ред. О. Глотова]. Тернопіль, 2007. 224 с.
8. Єріна А.М., Захожай В.Б., Єрін Д.Л. Методологія наукових досліджень: Навчальний посібник. Київ, 2004. 212 с.
9. Жалоба І.В. Основи наукового дослідження: Навчально-методичний комплекс. Київ, 2006. 23 с.
10. Завгородня Т.К. Прокопів Л.М., Стражнікова І.В. Методологія та технологія педагогічних досліджень: навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ, 2014. 76 с.
11. Кодекс честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (2022 р.). <http://surl.li/dhres>
12. Ковальчук В.В., Мойсєєв Л.М. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. 5-е вид. Київ, 2008. 240 с.
13. Киридон А.М. Методичні рекомендації щодо виконання й захисту курсових та випускних кваліфікаційних / магістерських робіт. Київ, 2008. 88 с.
14. Колесников О.В. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. Київ, 2011. 144 с.

15. Колесніков А. Академічна доброчесність в українському освітньо-науковому просторі: проблеми та соціальні загрози. *Регіональні аспекти розвитку продуктивних сил України*. 2019. Вип. 24. С. 122–129.
16. Коломієць В.О. Як виконувати курсову роботу: Методичний посібник для студентів вищих педагогічних навчальних закладів. Київ, 2003. 69 с.
17. Комар В.Л., Стефанюк Г.В. Методичні рекомендації щодо виконання курсових робіт. Навчально-методичний посібник для студентів спеціальностей 014 «Середня освіта (Історія)» і 032 «Історія та археологія». Івано-Франківськ, 2021. 41 с.
18. Крушельницька О.В. Методологія і організація наукових досліджень: Навчальний посібник. Київ, 2006. 206 с.
19. Методичні рекомендації щодо оформлення бібліографічного опису використаних джерел та Referens (з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8303:2015). Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2021. 19 с.
20. Основи наукових досліджень: навчальний посібник / за ред. В.Ісаюк, Є.Чернишової. Київ, 2012. 144 с.
21. Палеха Ю.І., Леміш Н.О. Основи науково-дослідної роботи. Навчальний посібник. Київ, 2013. 336 с.
22. Положення про запобігання академічному плагіату в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника. URL: <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-про-запобігання-академічному-плагіату.pdf>
23. Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. URL: <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/09/Нова-редакція-Кодексу-честі-Прикарпатського-національного-університету-імені-Василя-Стефаника-1.pdf>
24. Пилипчук М.І., Григор'єв А.С., Шостак В.В. Основи наукових досліджень. Підручник. Київ, 2007. 270 с.
25. П'ятницька-Позднякова І.С. Основи наукових досліджень у вищій школі. Навчальний посібник. Київ, 2003. 116 с.
26. Райківський І., Королько А. Як виконувати курсову роботу. Методичні рекомендації для студентів спеціальностей 014 «Середня освіта (Історія)» і 032 «Історія та археологія». Івано-Франківськ, 2018. 56 с.
27. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. Київ, 2007. 254 с.
28. Ростовський В.С., Дібрівська Н.В. Основи наукових досліджень та технічної творчості. Підручник. Київ, 2009. 96 с.
29. Свердан М.М., Свердан М.Р. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. Чернівці, 2006. 352 с.
30. Соловійов С.М. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. Київ, 2007. 176 с.
31. Стеченко Д.М., Чмир О.С. Методологія наукових досліджень: Підручник. 2-ге вид. К., 2007. 317 с.
32. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень. Конспект лекцій: Посібник. К., 2004. 208 с.
33. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. Київ, 2004. 240 с.
34. Чорненький Я.Я., Чорненька Н.В., Рибак С.Б. Основи наукових досліджень. Організація

- самостійної та наукової роботи студента: Навчальний посібник. Київ, 2006. 208 с.
35. Швецова-Водка Г. М. Документознавство: навчальний посіб. Київ, 2007. 398 с.
36. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій. Київ, 2005. 208 с.

Викладач, автор силябусу _____ Райківський І.Я.